



București,

Nr. 242996 / 31.10.2018

**Către: Reprezentanța Permanentă a României pe lângă Uniunea Europeană****În atenția:** [REDACTED]**Ref: NOTĂ privind răspunsurile la întrebările referitoare la noile tehnici de mutagenză, adresate statelor membre de Comisia Europeană**

Cu privire la solicitarea adresată statelor membre, la reuniunea *Comitetului Permanent Animale, Alimente și Furaje, Secțiunea organisme modificate genetic (OMG)* din 11 septembrie 2018, de a furniza informații și date privind noile tehnici de mutagenză, transmitem în continuare răspunsul la întrebările Comisiei Europene:

**1. Studii experimentale în câmp, care implică organisme obținute prin tehnica de mutagenză țintită (mediată de oligonucleotide) dar și prin cisgeneză;**

În Institutele Naționale, Institutele de Cercetare-Dezvoltare și Unitățile de Cercetare -Dezvoltare din domeniul agricol, aflate în coordonarea/subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești”, nu s-au efectuat până în prezent studii experimentale în câmp, care să implice organisme obținute prin mutagenză țintită sau prin cisgeneză.

**2. Varietățile existente obținute prin mutagenză;**

Conform Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor (ISTIS), reiese că din informațiile deținute de ISTIS aferente documentelor furnizate de beneficiari, necesare înscrierii soiului la examinare în vederea înregistrării în Catalogul Oficial, metoda de ameliorare în obținerea varietăților aduse la testare și înregistrate în Catalog, este selecția formelor mutante și metoda de hibridare și nu s-au folosit tehnici de mutagenză.

**3. Informațiile disponibile în SM referitoare la tehnică, ce ar putea fi folosite de ENGL (Rețeaua Europeană de laboratoare OMG) pentru a dezvolta metode de analiză, detecție, cuantificare;**

În Institutele Naționale, Institutele de Cercetare-Dezvoltare și Unitățile de Cercetare -Dezvoltare din domeniul agricol, aflate în coordonarea/subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești”, nu există infrastructură de cercetare pentru aplicarea acestor tehnici, precum și pentru a dezvolta metode de analiză, detecție, cuantificare. Din punct de vedere tehnic rearanjarea genomului în absența inserării unor fragmente genomice exogene nu face posibilă identificarea produselor obținute prin noile tehnici de mutagenză, cu excepția cazului în care există informații științifice anterioare despre modificarea introdusă prin metoda de ameliorare.

**4. Informații din bazele de date ale SM referitoare la proprietate intelectuală și patente, pentru a identifica ce este pus pe piață derivat din mutagenză sau alte NBT;**

Bazele de date specifice pentru literatura de brevete interne și internaționale, precum RoPatentSearch, Espacenet sau Epoquenet, pot fi consultate pentru a afla dacă o cerere de brevet a fost admisă de Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (OSIM) și a devenit sau nu brevet, dar nu se poate însă stabili dacă un produs a fost sau nu pus pe piață. OSIM nu are informații dacă produsele protejate prin brevet de invenție sunt sau ajung să fie comercializate.

Bazele de date ale Institutelor Naționale, Institutelor de Cercetare-Dezvoltare și Unităților de Cercetare-Dezvoltare din domeniul agricol, aflate în coordonarea/subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Șișești”, nu conțin informații referitoare la proprietatea intelectuală și patente, care ar putea fi folosite pentru a identifica ce organisme derivate din aceste tehnici ar putea fi puse pe piață.

**5. Alte aspecte legate de hotărârea Curții Europene de Justiție (CEJ) din 25 iulie 2018, care să fie discutate la reuniunile viitoare.**

Considerăm că hotărârea CEJ din 25 iulie 2018, care asimilează noile tehnici de mutagenză țintită și alte tehnici recente de ameliorare a plantelor, *cu organismele modificate genetic*, ar putea frâna substanțial progresul pentru anumite obiective specifice de ameliorare a plantelor.

În urma hotărârii CEJ din 25 iulie 2018, societatea academică și companiile producătoare de semințe din România și-au exprimat îngrijorarea profundă cu privire la implicațiile acesteia. Pe baza experienței acumulate cu actualul cadru de reglementare al OMG, acestea se tem că hotărârea CEJ va conduce în practică la oprirea cercetărilor care se bazează pe utilizarea noilor tehnici de ameliorare a plantelor și care până în prezent, sunt singurele modalități economic viabile de diminuare/ reducere/ eliminare a impactului schimbărilor climatice în sistemele de asigurare a securității alimentare.

Reprezentanții mediului academic agricol din România și-au exprimat temerile în legătură cu hotărârea CEJ, care va conduce la blocarea cercetărilor în domeniul ameliorării plantelor pentru adaptarea la stresul mediului climatic, maximizarea conținutului de proteină, reducerea alergenilor și substanțelor non-alimentare conținute, etc.

În acest context apreciem că în Comitetului Permanent Animale, Alimente și Furaje, Secțiunea organisme modificate genetic (OMG) este imperios necesară discutarea hotărârii CEJ în lumina prevalenței argumentelor de ordin tehnic și științific, dată fiind obiectivitatea lor indubitabilă și a consecințelor acestei hotărâri în plan economic și social. Mediul academic român și al profesioniștilor din filiera producerii de soiuri și semințe se declară ferm împotriva imixtiunii puterii judecătorești comunitare în domeniul cunoașterii științifice.

Apreciem de asemenea că este necesară o evaluare a costurilor politicilor publice care vor trebui dezvoltate pentru implementarea hotărârii CEJ, precum și realizarea unui calendar legislativ aferent acestora.

De asemenea, ar trebui analizat impactul acestei hotărâri asupra angajamentelor din cadrul Organizației Mondiale a Comerțului, în condițiile în care nu există metode de detecție care să facă diferențierea între produsele rezultate prin mutagenza spontană și cele care sunt obținute prin mutagenza care utilizează noile tehnici de ameliorare.

Apreciem că ar fi nevoie de o nouă legislație europeană privind tehnologiile de editare a genomului, în contextul în care hotărârea CEJ din 25 iulie 2018, a statuat că organismele obținute prin intermediul unor tehnici/metode de mutagenză constituie organisme modificate genetic și, prin urmare, trebuie să fie reglementate de legislația specifică transgenezei. Este nevoie de o legislație care să facă diferența dintre mutagenză spontană difuză, mutagenza indusă și transferul de gene.



Secretar de Stat



Numele și prenumele	Funcția persoanei avizatoare și a celui care a întocmit documentul	Data	Semnătura
---------------------	--	------	-----------

